

Rebut

1066

-NEOFISICA-



por JAVIER FRIAS-CAMARA

-FILOSOFIA NEOFISICA-

®

por JAVIER FRIAS-CAMARA

INDICE

Prefacio.....	2
Sobre los conceptos "lleno" y "vacío".....	3
Sobre una vieja física y una nueva física.....	4
Pirámide invertida.....	7
Evento cósmico.....	7
Materia y antimateria.....	8
Distorsión del espacio.....	8
Contraer el espacio.....	9
Como medir la gravedad de un cuerpo.....	10
¿Cómo sobrepasar la velocidad de la luz?.....	12
Un cuerpo sólo está en movimiento en el cosmos cuando experimenta una aceleración o deceleración.....	13
Movimiento en la filosofía neofísica.....	14
Plurieventos físicos en el cosmos.....	16
Todo es absoluto en el universo.....	18
Como determinar la dimensión y sentido absoluto de un cuerpo en el universo.....	19
El universo de una única dimensión.....	19
El espacio-tiempo no existe.....	21
Sobre un enigma llamado tiempo.....	22
Base neofísica.....	27
La manzana que cae hacia el suelo.....	28
Velocidad y potencia.....	30
La naturaleza del movimiento.....	31
Las curvas y los círculos no existen.....	31
Como anular un movimiento.....	34
Todas las fuerzas provienen de la misma.....	35
Fuerza gravitatoria.....	35
Fuerza electromagnética.....	35
Fuerza calorífica.....	36

Fuerza atómica.....	36
Los monouniversos y los pluriuniversos.....	37
Los pluriuniversos.....	38
Síntesis neofísica.....	39

TEORIA DE LA NEOFISICA

PREFACIO

Durante toda la historia de la humanidad, el ser humano siempre ha anhelado sentir y reconocer intelectualmente el universo existente que le rodea.

Quién no se ha preguntado alguna vez cuestiones tan elementales como: ¿qué somos? ¿qué o quién creó nuestro mundo?, ¿cuándo y como se formó?. Interrogantes a los que sólo algunos osados filósofos y científicos se han atrevido a dar respuesta teórica sin evitar, a su vez, cargarse de paradojas y controversias.

El objetivo de todo científico es crear una tesis que permita que todas las máximas e hipótesis declaradas encajen unas con otras no contradiciéndose entre ellas.

De esta forma, si, por ejemplo, creemos que un hombre del presente puede "científicamente" viajar al pasado (como decía Einstein) y conocer personalmente a su padre cuando era niño; podemos declarar que el hijo adulto mate a su padre de niño, creando una auténtica paradoja que, científicamente, no tiene explicación lógica.

Por esto me gustaría crear una filosofía física en la que no haya contradicciones, siendo apta para el entendimiento del raciocinio humano.

SOBRE LOS CONCEPTOS "LLENO" Y "VACIO"

*PRINCIPIO DE LA CONTRARIEDAD

Dícese de aquella máxima que sostiene la idea de que todo en el universo considerado como existente tiene un precedente homologado como antiexistente.

Si un individuo varón mide 1,60 m de estatura física, se suele decir que es bajito. esto es debido a que la altura media de un hombre está situada en 1,74m.

-Un hombre es bajo siempre que mida menos de 1,74m

-De la misma manera será reconocido no bajo si su talla está en 1.74m

-Y antibajo o alto si llega a sobrepasar el 1.74m de altura corporal.

TODO en el cosmos tiene algo que sea su inverso, si no es así, ese algo no existiría.

-El espacio, siempre ha sido reconocido como "vacio" y esto es un grave error.

-La masa está "llena" y esto es lo que la hace existente.

-El espacio ni está "lleno" ni está "vacio", por eso es no existente.

-E indudablemente la gravedad está vacía y esto es lo que la hace antiexistente.

El espacio "no ocupa lugar" pero la masa si, de manera que la energía es la capacidad que tiene la masa de ocupar lugar en el cosmos, de manera que si dos cuerpos pretenden ocupar el mismo lugar se produce un evento cósmico que evita que esto ocurra, es decir, que las masas ocupen el mismo lugar en el universo.

Si dos masas NO pretenden ocupar el mismo lugar en el cosmos, la energía no existiría.

SOBRE UNA VIEJA FISICA Y UNA NUEVA FISICA

Aún recuerdo la primera lección que recibí en mi primer curso de física cuando entré en el instituto.

Se suponía que el universo estaba construido de forma teórica por las tres magnitudes fundamentales, **tiempo**, **espacio** y **masa**. Pudiendo sustituir esta última por **energía**, otro estado diferente de la materia.

La cuestión del cosmos empezaba aquí, sobre la **energía** y el relativo **espacio-tiempo**.

Algo que me ha llamado poderosamente la atención desde que era niño ha sido reconocer que, desde el origen de la civilización humana, hasta la fecha nadie, ni filósofos ni científicos, han sido capaces de dar respuesta y explicación a tales **magnitudes fundamentales** ya enunciadas anteriormente.

Ante este hecho tenemos dos posibilidades; -O llegar a tales preguntas es muy "difícil". -O, simplemente, las preguntas son incorrectas estando mal planteadas.

Por mi parte como filósofo, me quedo con la segunda opción:

Si preguntarnos qué son el **espacio** o el **tiempo** está equivocado en su base, veamos de que manera podemos crear correctas preguntas en filosofía para así poder llegar a correctas respuestas.

La cuestión que nos envuelve es: -Existimos; el mundo físico que nos rodea y que percatamos a través de nuestros sentidos también existe.

-¿Qué es la existencia?-

Por mi parte, apuesto a que la existencia es algo diferente a la "nada" o "vacío". De manera que ya tenemos dos **estados cósmicos**: -la **nada** y el **algo**.

Es posible que al estimado lector de esta crónica le parezca graciosa esta conjetura, pero sepa que es vital para ir cogiendo poco a poco el tranquillo a esta tesis.

Si pretendemos explicar el "quo" del cosmos, coloquémonos un instante antes del -big bang-.

Se supone que el universo pasará de la **nada** a la **existencia** en el siguiente instante temporal.

Reconocer un universo vacío, NO EXISTENTE, sin materia ni energía, espacio o tiempo, parece sencillo de entender; ¿por qué razón iba a existir algo?.

La nada no necesita explicación ni tiene por qué ser reconocida científicamente.

-A este efecto lo he llamado "PRINCIPIO DE LA NEUTRALIDAD" entendiendo por el mismo a la situación lógica y fácilmente comprensible que el universo tiene, es decir, que es lógico y natural que el cosmos "no exista".

El problema aparece con la EXISTENCIA.

A esto si debemos darle explicación científica por la sencilla razón de que existe, y, por tanto, debe tener respuesta teórica y empírica.

En el universo todo es lógico y natural, de manera que nada es ilógico, paradójico o anormal.

Si la no existencia es normalmente lógica y la existencia es anormal e ilógica, a tal desequilibrio debemos buscarle un precedente que lo equilibre.

-A tal aspecto lo llamaremos ANTIEXISTENCIA.

Según el "principio de la neutralidad", todo en el universo suma "0" o "nada".

Suponiendo que un cosmos contiene una finita existencia de (+80000), para que no exista debemos sumarle (-80000) de antiexistencia. Así, tal universo equivale a "0".

Pero vallamos por partes.

Como base teórica puedo establecer a ciencia cierta y sin ningún género de duda que el universo no existe, no ha existido nunca y no existirá jamás.

Para esta acepción tenemos dos posibilidades de eficiencia cósmica.

-Que la nada gobierne el cosmos.

-O que algo más el antialgo cubran el mismo universo ya mencionado.

Cualquiera de las dos acepciones dan como resultado "0".

Toda energía en el espacio va suplementada de antienergía, al igual que la materia/antimateria etc.

Así efectivamente podemos entender la auténtica naturaleza del universo que tanto nosotros como las estrellas formamos y antiformamos.

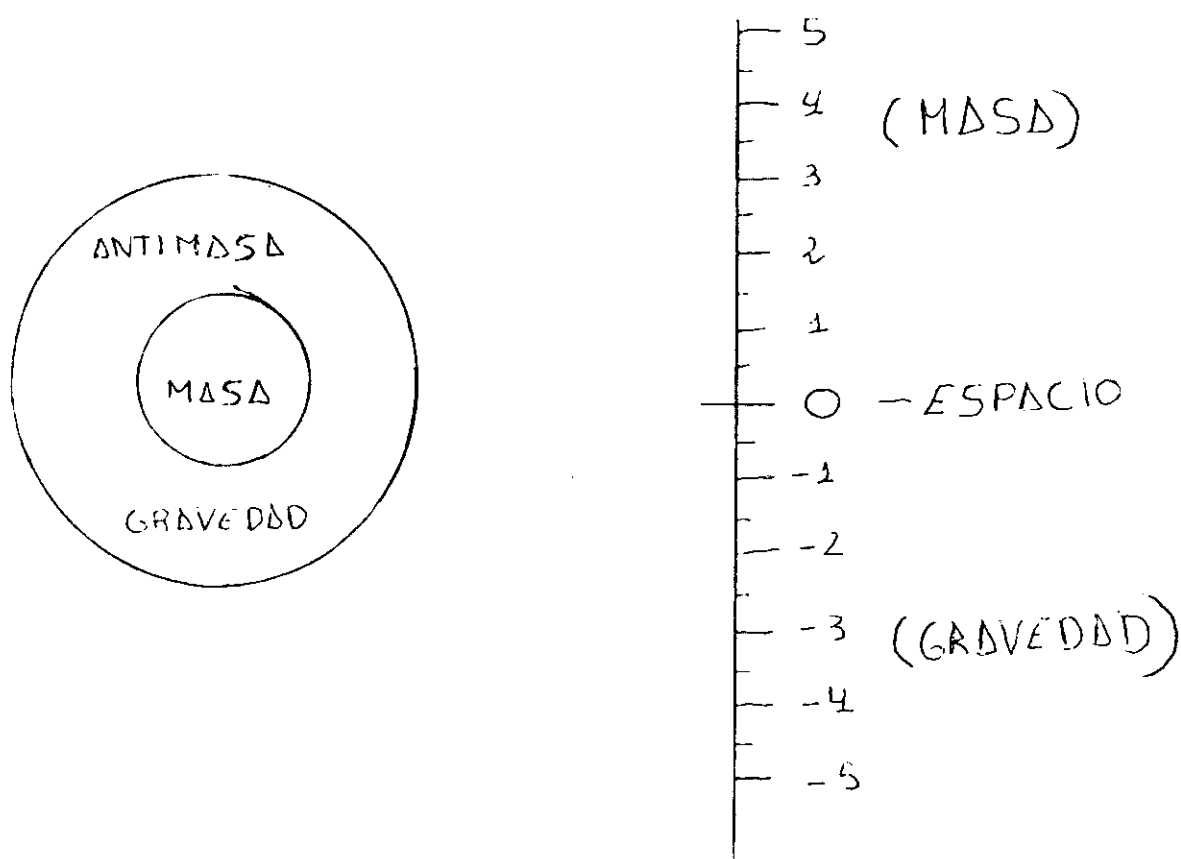


fig.1

PIRAMIDE INVERTIDA

...Ante dos teorías que respondan a una cuestión científica controvertida, la acepción más sencilla será la verídica.
Albert Einstein.

Siempre, desde que era niño, creí que todo el universo provenía del mismo núcleo. Como si de un punto se tratara, siendo éste el que en su base sustenta permanentemente el cosmos.

Una representación gráfica de esta máxima la tenemos en una pirámide invertida (con uno de los vértices como base).

En la parte más alta estaría todo el cosmos en su más absoluta extensión, incluidos nosotros, naturalmente.

Tanto la materia orgánica, como la inorgánica, la física cuántica como la psicología neurológica, todo proviene de lo mismo. Así que intentemos descubrir ese punto que conforma **TODO**.

A este concepto lo llamaremos preferentemente:
-"Principio de la singularidad"-

EVENTO COSMICO

Un suceso o evento cósmico es lo que consignaremos como universo.

Todo cosmos está constituido por un suceso físico en el que dos extremos sumarán un medio.

Si un coche se desplaza por una carretera en un sentido a una velocidad de 100 kl/h, tal coche estaría quieto o no se movería ya, que este vehículo sólo contiene una energía de 100kl/h.

Desde un punto de vista cósmico, el citado automóvil estará en movimiento "neutro".

Si otro ficticio coche se moviera a la misma velocidad, en la misma dimensión, pero en sentido contrario, al colisionar ambos deportivos pasarían a estado "o" debido a que entre ellos se ha producido un evento cósmico de las siguientes características.

-El coche "A" llevaba una energía en una única dimensión y en un sentido de (+100 km/h).

-El coche "B" también llevaba la misma dirección y el mismo sentido (aunque no lo parezca) pero con una anti-energía de (-100 km/h).

* La suma de ambos es "0", luego aquí tenemos un evento físico.

MATERIA Y ANTIMATERIA

Todo el mundo está de acuerdo en reconocer que la materia en reposo tiene una energía nula, la clave está en entender científicamente porqué.

Ya hemos argumentado que a toda existencia (+) le corresponde en el universo una antiexistencia (-) que le afecte en la misma dimensión y sentido espacial.

La masa de un cuerpo es la **materia**, siendo la **gravedad** que le rodea la **antimateria** de la misma.

Si un cuerpo de masa se sitúa en el cosmos en estado de "**reposo absoluto**", la cantidad de gravedad que lo rodea será exactamente la misma, aunque en estado negativo.

De forma que si sumamos la cantidad **positiva** de masa de dicho cuerpo con la cantidad **negativa** de gravedad, el evidente resultado será "0".

DISTORSION DEL ESPACIO

Una de las mejores maneras de reflejar gráficamente esta tesis doctoral es utilizando el famoso eje de coordenadas cartesiano.

Si la materia conforma la parte posterior positiva del eje de ordenadas y la gravedad la parte inferior negativa

del mismo, es relevante que el espacio nulo y no existente estaría determinado gráficamente por el exacto y absoluto punto cero que divide la materia de la antimateria.

Pero. ¿cómo se produjo tal distorsión espacial en el cosmos?.

Para entender la naturaleza metafísica de la masa/gravedad tenemos que aprender a pensar en una única dimensión.

Olvidémonos de las famosas 3 medidas dimensionales de la vieja física, de las cuatro de Einstein o de las cienmil de algunos físicos contemporáneos.

No olvidemos que es más sencillo reconocer a un universo de una dimensión que de varias y como las teorías más sencillas de entender son las verídicas, ya hemos dejado solucionada la paradoja de las dimensiones cósmicas.

Tomando como modelo de referencia nuestro planeta, cada evento cósmico está constituido por:

-La masa que contiene una dimensión (una línea recta) dentro del radio del planeta.

-La antimateria (gravedad) hábil que parte desde el exterior de la materia hasta el punto longitudinal en el que termina la misma.

CONTRAER EL ESPACIO

Uno de los sueños más ambiciosos que ha tenido el hombre desde su más arcano debút, ha sido y será tener la posibilidad de crear la **materia/gravedad** de la nada.

Poder que sólo Dios hemos creído poseer.

Lo cierto es que no hace falta recurrir a Dios para hacerlo.

Tan sólo tenemos que contraer (como un acordeón) el espacio vacío y nulo estrujándolo hasta que tengamos dos estados recíprocos del mismo. El espacio contraído y más denso de éste será la materia (+) y los lados huecos de espacio serán la gravedad.

Si rellenos la gravedad con materia ocupando ambos el mismo lugar, tanto la gravedad, como la masa desaparecerán creando el simple espacio vacío y neutro.

No caigamos en el error de creer que la distancia de masa es igual que la de gravedad. A un metro de masa le pueden corresponder miles de metros de gravedad.

De forma numérica y ecuacional podríamos representarlo de la siguiente manera:

$$E = M + G$$

E = espacio

M = masa

G = gravedad

Si un objeto contiene una cantidad concreta y finita de 40 unidades de masa, su gravedad será exactamente de -40 unidades de masa.

$$E = M + G$$

$$M = 40$$

$$G = -40$$

$$E = X$$

$$40 + (-40) = 0$$

$$E = 0$$

COMO MEDIR LA GRAVEDAD DE UN CUERPO

Ya hemos dicho que la cantidad física de masa es cuantitativamente equivalente a su gravedad, lo que no es igual será el ámbito geográfico de ambos.

Suponiendo que la textura de la masa terrestre equivalga a la velocidad de la luz, la gravedad de la tierra abarca geométicamente tanta distancia como la que necesite un cuerpo para pasar de "0" a la velocidad de la luz con una aceleración constante de $9,8 \text{ m/s}^2$.

Así tendríamos que:

$$a = \frac{V_f - V_i}{T_f - T_i} \rightarrow T_f = \frac{V_f - V_i}{a} + T_i$$

$$e = E_i + V_i \cdot T_f + \frac{1}{2} a \cdot T_f^2$$

$$e = e_0 + V_i \left(\frac{V_f - V_i}{a} + T_i \right) + \frac{1}{2} \cdot a \left(\frac{V_f - V_i}{a} + T_i \right)^2$$

e = espacio

V_i = velocidad inicial

e_0 = espacio inicial

V_f = velocidad final

a = aceleración

T_i = tiempo inicial

T_f = tiempo final

$$a = 9,806 \text{ m/s}^{-2}$$

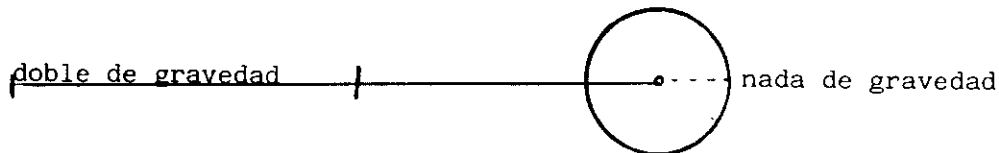
$$c = 2,9979 \cdot 10^8 \text{ m s}^{-1}$$

$$e = 0 + 0 + \frac{1}{2} \cdot 9,806 \left(\frac{2,9979 \cdot 10^8}{9,806} - 0 + 30572099 \right)^2$$

$$1,8330419 \cdot 10^{16} \text{ m.}$$

18330419000000 km de gravedad posee nuestro planeta en un extremo dimensional (suponiendo que la textura de la masa de la tierra equivalga a la "c").

Si fuéramos capaces de mover el planeta tierra a la velocidad de la luz, la gravedad hábil en la parte contraria al sentido del movimiento del planeta desaparecerá totalmente, habiéndose creado el doble de antimateria (gravedad) en el lado contrario al mencionado.



moviéndose a la velocidad de la luz

fig 3

-Un cuerpo pierde gravedad cuando experimenta una aceleración en sentido opuesto a la gravedad. Al igual que incrementa antimateria cuando ensaya una deceleración en sentido opuesto a la ya mencionada gravedad.

-Cuando un planeta se acelera en un sentido y en una dirección (dimensión), la parte favorable a la gravedad aumenta en su cantidad, mientras que la zona contraria a la misma se resta.

-De esta forma lo que por un lado aumenta, por otro disminuye y la suma de masa/antimasa siempre resulta ser "0", por lo que el principio de la neutralidad se cumple.

*Tanto un cuerpo en reposo absoluto como en movimiento uniforme absoluto "no existe" o suma "0":

¿cómo sobrepasar la velocidad de la luz?

Mi intención no es contradecir sarcásticamente a Einstein pero si objetivamente debo hacerlo, sepa el lector que la verdad científica está por encima de mi y de cualquier científico.

En física teórica, para determinar el movimiento relativo de un cuerpo, tan sólo debemos compararlo con un punto de referencia.

De forma psicológica podemos aludir que un cuerpo está en movimiento cuando se mueve a través de un espacio que, respecto al cuerpo, esté en reposo o quieto.

Ya he dicho que el espacio no existe, así que la forma de determinar el movimiento de un cuerpo se complica en consideración.

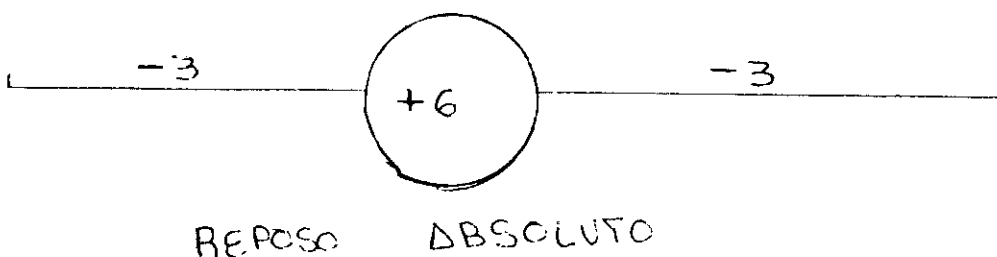
Para J. Frías-Cámara, la materia en movimiento solo lo está cuando, respecto a su correspondiente antimateria cambia de posición.

Así, cuando la materia y su gravedad se mueven a la misma velocidad dentro de la misma dimensión y sentido, al no variar la posiciones el uno del otro, tales extremos (materia-antimateria) no están en movimiento.

UN CUERPO SOLO ESTA EN MOVIMIENTO EN EL COSMOS CUANDO
EXPERIMENTA UNA "ACELERACION" O UNA "DECELERACION"

Cuando la masa se acelera, la gravedad tiende a mantener su estado físico original, de manera que tal cuerpo, respecto a su antimasa, está cambiando de situación "espacial".

Cuando tal elemento masa-atómico deja de acelerarse o decelerarse conservando una velocidad constante, la gravedad se adosa a la materia, igual que cuando estaba en estado de reposo absoluto, es decir, que a cada extremo del cuerpo le corresponde la misma cantidad de gravedad.



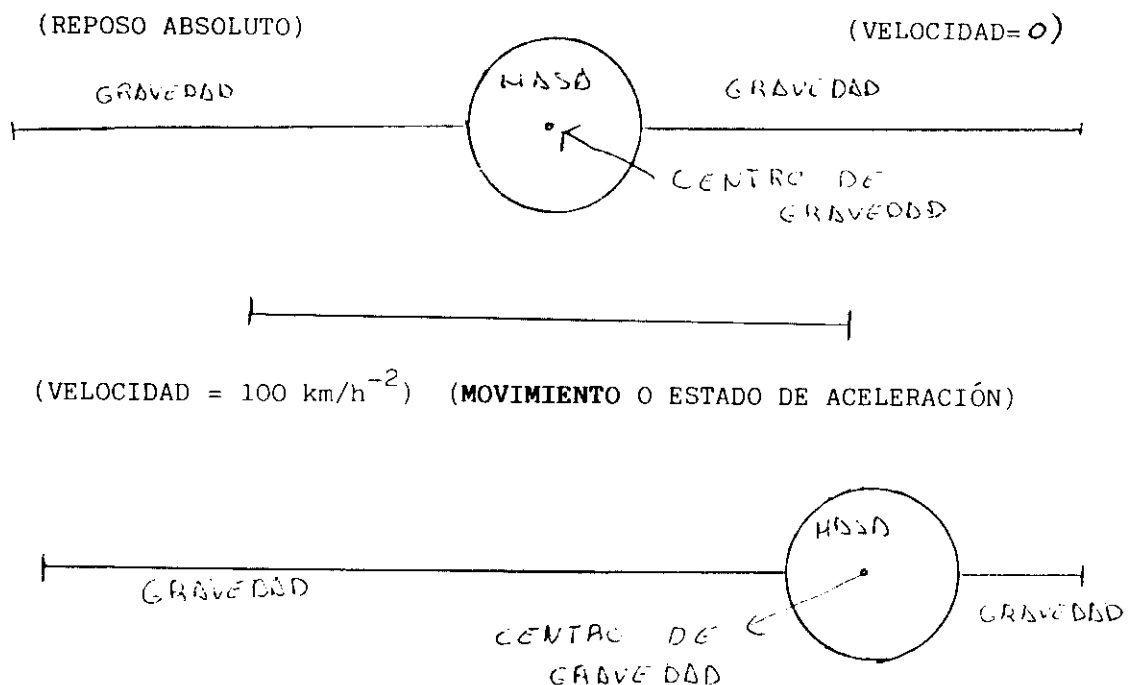
MOVIMIENTO EN LA FILOSOFIA NEOFISICA

Un cuerpo en estado de **movimiento absoluto** tendrá el centro de gravedad justo en la mitad del mismo, habiendo la misma cantidad de materia tanto en un extremo como en el otro.

Si tal elemento, digamos sea el planeta tierra, lo movemos (aceleramos) en un sentido a una velocidad considerable, el centro de gravedad se desplazará en sentido favorable a su velocidad.

Cuando tal cuerpo está en estado de aceleración, el extremo contrario al sentido del movimiento pierde gravedad, de manera que el radio del cuerpo de masa será más limitado.

De forma inversa, el extremo favorable al movimiento ganará en gravedad, por lo que también en masa.



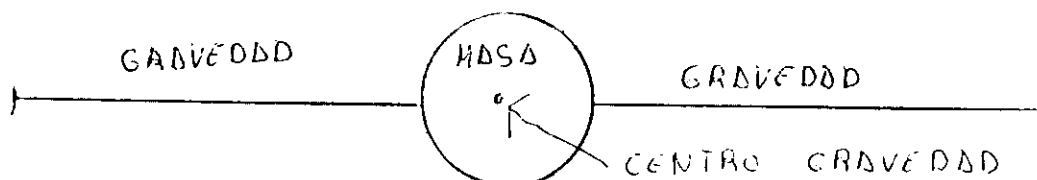
-VELOCIDAD RELATIVA = 100km/h

MOVIMIENTO RELATIVO

-VELOCIDAD ABSOLUTA = 0

MOVIMIENTO UNIFORME

FÍSICAMENTE ESTARÁ QUIETO



En el momento que la masa ya mencionada en el párrafo anterior deja de acelerarse o desacelerarse pasando a reposo o movimiento uniforme, el centro de gravedad vuelve a su estado original pasando, las gravedades, a ser las mismas en cantidad.

Así, en el extremo que se había incrementado la gravedad su antimateria ganada se perderá traspasándose al lado contrario del cuerpo, produciendo la neutralización cósmica del complejo (masa-antimasa).

De forma teórica puedo establecer que un cuerpo, digamos el planeta tierra, no puede pasar de 0 a la velocidad de la luz con una aceleración constante de 9,806 m/s o superior ya, que un extremo del cuerpo quedaría sin antimateria y la fuerza centrípeta de la masa y gravedad del extremo contrario impedirá sobrepasar la constante "c".

Sin envargo, si aceleramos un cuerpo hasta llegar a una velocidad cercana a la de la luz y le dejamos en estado de movimiento uniforme, la gravedad del cuerpo se situará en equivalencia cuantitativa en ambos extremos de la dimensión en movimiento, haciendo que (aunque nos parezca en movimiento) tal cuerpo quede en reposo al moverse la masa y la antimasa a la misma velocidad y sentido.

Así, el cuerpo, respecto a su anticuerpo, está en reposo y puede acelerarse nuevamente sobrepasando la velocidad de la luz.

Para nosotros como observadores, se mueve más rápido que la velocidad "c", pero el cuerpo, respecto a si mismo, no puede sobrepasar la constante ya mencionada.

Un cuerpo no puede moverse de forma **absoluta** a la **velocidad de la luz**, pero si puede hacerlo de forma **relativa**.

Dicho con otras palabras, un cuerpo, respecto a si mismo, no puede sobrepasar la **velocidad de la luz**, pero respecto a otros si.

PLURIEVENTOS FISICOS EN EL COSMOS

La primera parte de la filosofía neofísica ya ha sido enunciada en los párrafos anteriores donde hemos matizado cómo se comporta la **masa** junto a la **antimasa**.

A la suma de un complejo **masa+antimasa** lo llamaremos "ícarus" o "monocosmos".

En este capítulo estudiaremos cómo se comportan las leyes universales al adosar dos "monocosmos".

La masa en el universo que no esté afectada por la **gravedad** de otros cuerpos **externos** estará, físicamente, en estado nulo.

Esto es debido a que la materia del mismo y su **gravedad** no sólo le hacen estar en reposo, sino que la suma de ambos extremos equivalen al espacio o a "0".

Un cuerpo "A" de las **características** enunciadas en el párrafo anterior estará, desde un punto de vista unitario, en estado de reposo **absoluto**.

Imaginemos ahora a otro complejo "B", que también esté respecto a si mismo en estado de reposo **absoluto** pero que respecto al cuerpo "A" se acerque a él con una **velocidad** constante de 100 km/h. Mientras ambos cuerpos no colisionen, estarán en estado de reposo **absoluto** ya, que ninguno de los dos experimenta **aceleración** o **deceleración**.

Visto de forma **absoluta**, ambos cuerpos equivalen respecto a si mismos a "0". Pero de forma **relativa** la masa "A" respecto a "B" equivale a "0" mientras que "B" respecto a "A" equivale a (+100 km/h).

Así, al llegar a colisionar, tendríamos físicamente que sumar ambos extremos obteniendo el siguiente resultado:

$$A + B = X$$

$$A = 0$$

$$B = +100 \text{ km/h}$$

$$X = ?$$

$$0 + 100 \text{ km/h} = 100 \text{ km/h}$$

En el instante que "A" pasa de 0 a 100km/h en estado de **aceleración**, tal cuerpo experimenta una energía o movimiento **absoluto** equivalente a 100 km/h^{-2} , pero al dejar de **acelerarse**, tanto "A" como "B" mantendrán un estado unitario de **reposo absoluto** equivalente a "0".

Si un tercer objeto "C" igualmente en estado de reposo absoluto pero que, respecto al cuerpo masa-atómico "b" se mueva a una velocidad **relativa** de 100 km/h en su misma dimensión física pero en sentido contrario, al colisionar el uno con el otro tendríamos la siguiente igualdad numérica

$$\text{MOVIMIENTO ABSOLUTO DE "B"} = 0$$

$$\text{MOVIMIENTO RELATIVO DE "B"} = 100 \text{ km/h}$$

$$\text{MOVIMIENTO ABSOLUTO DE "C"} = 0$$

$$\text{MOVIMIENTO RELATIVO DE "C"} = -100 \text{ km/h}$$

AL colisionar

$$C + B = X$$

$$B = 100 \text{ km/h}$$

$$C = -100 \text{ km/h}$$

$$X = ?$$

$$(-100 \text{ km/h}) + (100 \text{ km/h}) = 0$$

En el instante de la colisión ambos cuerpos se moverán (decelerrarán) a la siguiente velocidad:

$$B = -100 \text{ km/h}^{-2}$$

$$C = 100 \text{ km/h}^{-2}$$

Después de tal evento físico los cuerpos continuarán en estado de **reposo absoluto** equivalente a "0".

Cuando tales elementos de masa se mueven o deceleran, el **movimiento absoluto** de los mismos también será el **relativo**:

$$B = -100 \text{ km/h}^{-2}$$

$$C = 100 \text{ km/H}^{-2}$$

Pero exactamente después de la colisión los **movimientos absolutos y relativos** de ambas masas serán igualmente de "0".

TODO ES ABSOLUTO EN EL UNIVERSO

Como hemos visto en el último párrafo del capítulo anterior, todo cuerpo responde a un estado **absoluto** que, al menos en el "presente temporal", es posible determinar.

Así podemos claramente determinar el **movimiento absoluto** de un cuerpo en el universo sin la necesidad de preguntar tal evidencia a Dios.

Ya se que parece increíble tener que reconocer que, un cuerpo a velocidad constante, está físicamente en reposo o **movimiento absoluto** nulo equivalente a "0".

Pero en la ciencia, las cosas son lo que son, no lo que queremos que sean.

Para analizar y considerár intelectualmente el cosmos físico, tenemos que aprender a pensar en el "presente absoluto", como si el pasado o el futuro no existieran.

Viendo la física en un presente sin considerar el "tiempo", SI PODRIAMOS DETERMINAR EL MOVIMIENTO ABSOLUTO DE UN CUERPO EN EL UNIVERSO.

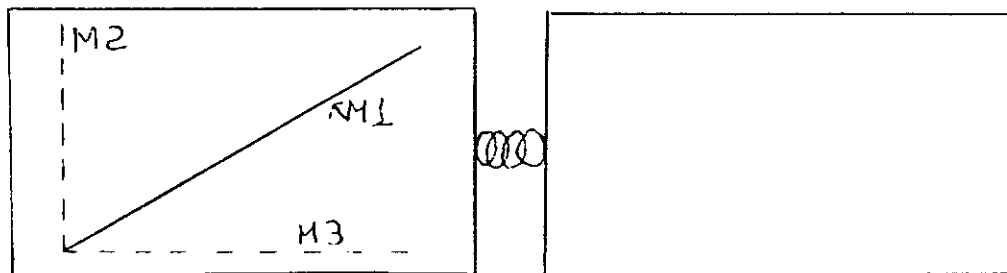
Esto demuestra que, al igual que el "espacio" es inexistente, el "tiempo" tampoco existe, quedando tales magnitudes totalmente excluidas de la física.

COMO DETERMINAR LA DIMENSION Y SENTIDO ABSOLUTO DE UN CUERPO EN EL UNIVERSO

Mi intención no es contradecir sarcásticamente a Einstein, pero si objetivamente debo hacerlo, sepa el lector que la verdad científica está por encima de mi y de cualquier científico.

No olvidemos que un cuerpo esférico como un planeta o una simple piedra sólo se puede mover en el universo en una única dimensión (dirección) y en un único sentido.

Si, por ejemplo, un balón de fútbol va colocado en el extremo derecho de un vagón de un tren de pasajeros en movimiento y pretendemos desplazarlo lateralmente, el movimiento del vagón no será ni hacia delante, ni lateral, más bien será en forma diagonal.



M1= MOVIMIENTO ABSOLUTO REAL
M2 = MOVIMIENTO RELATIVO IRREAL
M3 = MOVIMIENTO RELATIVO IRREAL

EL UNIVERSO DE UNA UNICA DIMENSION

Cuantas veces nos hemos preguntado porqué son tres las dimensiones que recogen nuestro universo.

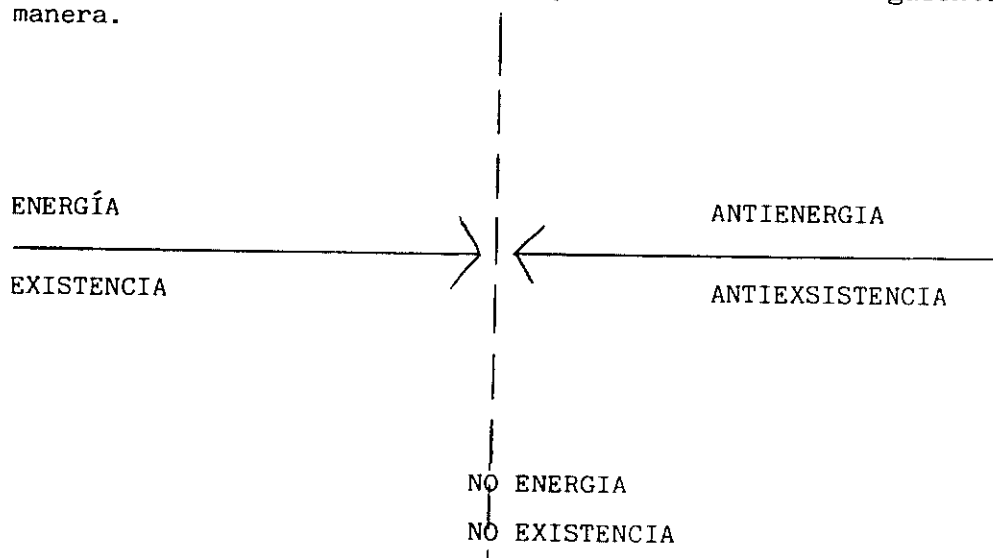
Lo cierto es, que este misterio ha sido de gran ayuda para crear infinidad de novelas de ciencia ficción, donde sobrepasar las tres dimensiones espaciales a supuesto el hilo principal del argumento fílmico.

Amí nunca me a gustado el número "3" para determinar las dimensiones del cosmos. ¿Porqué razón son "3" y no "9" o "58"?

Si nuestro cosmos tubiera una dimensión, la cosa se aclararía bastante.

Como ya he dicho en anteriores párrafos, todo evento físico se manifiesta en una dimensión y en un sentido (uno de ambos sentidos es, indudablemente, negativo).

Gráficamente lo podemos representar de la siguiente manera.



En el gráfico anterior tenemos una clara representación de dos dimensiones contrarias donde una es agena e independiente de la otra.

Si la energía representada en este gráfico equivale a (+17889) y su antienergía (-17889) la línea perpendicular a éstas equivaldrá a "0".

Así tenemos una dimensión (existente-antiexistente) y otra contraria (no existente).

El universo sólo tiene una dimensión.

Existen tantos universos como eventos físicos y cada dimensión en el cosmos equivale a un universo diferente.

De manera que tan solo en nuestro planeta tierra ya existen billones de billones de universos diferentes, manifestados, todos ellos, de forma particular en una única dimensión

El espacio sin materia-antimateria no existe, luego no tiene tamaño ni dimensiones.

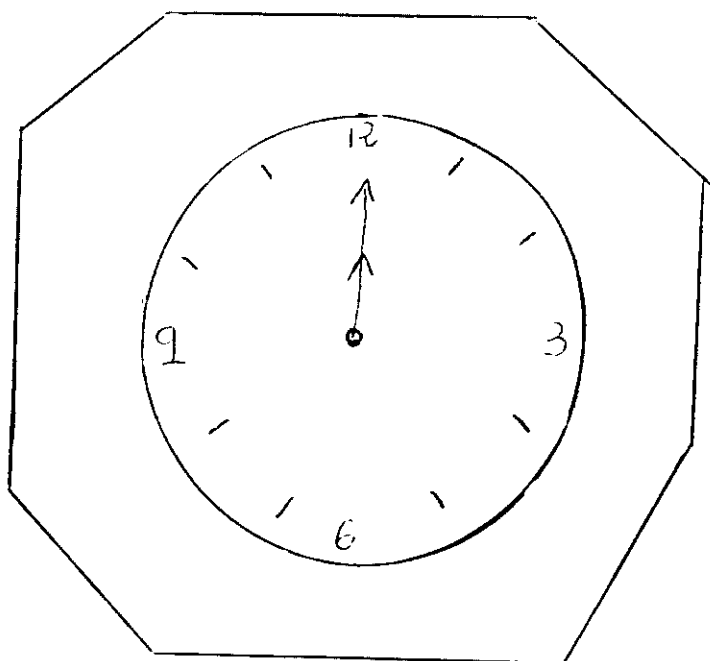
Todo evento físico va enmarcado en una dimensión, luego solo se puede medir espacialmente la energía-antienergía la cual, con una dimensión es suficiente.

EL ESPACIO-TIEMPO NO EXISTE

Tanto el espacio como el tiempo responden a la dualidad energía/antienergía.

Sin este complejo anteriormente enunciado, el espacio y el tiempo carecen de existencia o definición.

No olvidemos que el tiempo ha sido, es y será un mero invento humano cuya naturaleza metafísica se corresponde a la psicología.



PARA UNOS ES RELATIVO, PARA OTROS ETERNO, INCLUSO HAY QUIEN
NO CREE EN SU EXISTENCIA

SOBRE UN ENIGMA LLAMADO "TIEMPO"

JAVIER FRIAS-CAMARA

La humanidad lleva 100.000
años hablando de él, pero
hasta la fecha nadie ha logrado
desenmascarar su auténtica
naturaleza.

TAN EVIDENTE COMO CONFUSO, EL "TIEMPO" SIEMPRE HA ESTADO CARGADO DE CONTROVERSIA

Medir el tiempo a través de una jornada, llámese hora, semana o mes, puede no parecer complejo hoy en día, tan solo tenemos que afirmar la parte posterior de la muñeca ante nuestros ojos para visualizar la hora en un reloj de pulsera.

Sin embargo, lo que para la mayoría de la sociedad es algo simple y existente sin el menor género de duda, para los científicos y filósofos de todas las épocas, descubrir el enigmático tiempo siempre ha sido un problema sin solución.

¿Quién no se ha preguntado alguna vez cuestiones tan elementales como?: ¿ha existido siempre?, ¿de qué está construido? ¿tendrá algún día un final. Sólo ahora la física empieza a responder a tales interrogantes.

¿PERO EXISTE O NO EXISTE?

Hablar de existencia es referirse a algo efectivo en el momento que verbalmente lo aludimos.

Cuando en una ocasión determinada señalamos un objeto y decimos: -"esa mesa existe"; es porque en el instante que la citamos, la mesa realmente es existente, ocupando un lugar en una habitación.

En un presente absoluto, la mesa si existe ya, que es indiferente que en el futuro o pasado tal elemento estuviera o no construido.

El "tiempo", sin embargo, para ser reconocido como tal, debe ir complementado de un "antes" y un "después".

Si sólo hablamos de un tiempo presente, tal afirmación carecería de sentido teórico.

un paradójico "tiempo presente absoluto" si sería verbalmente reconocido como "existente".

El pasado "existió", y el futuro "existirá", teóricamente sólo existe el presente, y como todos sabemos, un tiempo absoluto sin suplementarlo de "pasado-futuro" no es posible asumirlo.

Es factible que algún día los físicos descubran qué es la energía o masa (mesa) ya que ésta "existe". Lo que dudo mucho, es que desvelen el arcano tiempo ya que éste, simplemente, "no existe".

INDISPENSABLE DUALIDAD DE SUCESOS

Un dato que debemos aceptar, (a pesar de todas las paradojas respecto a este tema) es la existencia de algo que llamaremos preferentemente "tiempo subgetivo": Pero antes dejemos claro las siguientes máximas:

-A diferencia de lo que se creía hasta ahora, el tiempo no es en absoluto un tercio del tegido universal que conforma el cosmos, adosado naturalmente a sus parientes "espacio-masa".

De la misma forma que el espacio sostiene tres dimensiones en el universo, la energía/masa mantiene como subordinados al tan distintivo espacio y tiempo. Dicho de otra manera podemos afianzar que sin la capital "masa/energía" existente en el océano cósmico, el espacio y el tiempo simplemente no pueden ser reconocidos ni efectivos.

Ya de forma teórica y puramente metafísica podemos reconocer que la "asociación concreta de dos eventos físicos" dan eficiencia absoluta al tan polémico "tiempo".

Pongamos un ejemplo real:

¿cuanto tiempo tarda un quinto en hacer la mili? el signo "A", será "hacer la mili", recordemos que es un suceso unitario y absoluto.

-El elemento "B" en una igualación matemática será la unidad concreta de tiempo, que digamos sea: -"un día".

- "X" será un número que indique las veces que "B" se repite para cubrir e igualar a "A". Así...

$$\underline{A = B \times X}$$

$$\underline{\text{EJECUCIÓN MILI} = \text{DÍA SOLAR} \times 270}$$

Aquí vemos dos eventos relacionados, donde uno se repite hasta 270 veces y otro va cursado de forma unitaria.

SALTAR NO, RETROCEDER SI.

Una vez establecida de forma teórica la naturaleza metafísica del tiempo, ya podemos pasar a examinarlo más detenidamente.

Si éste representa la asociación igualativa de dos sucesos, estos últimos constituirán, de forma estructural, el tejido del que está construido el "tiempo".

Tomemos como modelo ejemplar un suceso "X" representado por un hombre caminando sobre un camino:

Si el hombre caminando es (al menos en un 50%) el tiempo en si, podemos valorar que éste es flexible y variable por la siguiente razón:

-Tal individuo anteriormente enunciado puede caminar hacia delante más o menos rápido;

Lo cual indica que el tiempo puede pasar más o menos deprisa.

-Dicho hombre puede pararse sobre el camino.

De forma que si el suceso o sucesos se paralizan, el tiempo también lo hace.

-Incluso nuestro sujeto ejemplar puede caminar hacia atrás y retroceder a estados anteriores.

Así se demuestra de igual manera que el tiempo puede retroceder hacia atrás.

Otro dato muy importante en considerar es el siguiente:

Al igual que la masa o energía responden a unas "leyes físicas" irrefrutables, el tiempo, al estar constituido por la misma naturaleza cósmica, también está sujeto a unos cánones tan rigurosos como los físicos.

-Si el individuo anteriormente enunciado lleva recorrido la mitad del trayecto ya mencionado y pretende retroceder (caminando hacia atrás) al punto de origen puede hacerlo sin olvidar que, tanto si retrocede deprisa o despacio,

debe recorrer el camino ejecutado hasta ese momento.

No existen puertas en el tiempo que trasladen a dicho individuo del medio recorrido al principio sin pasar previamente por donde antes había procedido.

Lo mismo se entiende que para situarse preferentemente en el final del trayecto (en el futuro temporal) debe caminar (más o menos deprisa) por todo el resto del sendero hasta librarlo físicamente.

De manera que las leyes científicas que sostienen el "paso del tiempo" quedan sustituidas por las de la "física empírica". Teorías que, desde Newton hasta Einstein, pasando por Demócrito u otros, ya dejaron claras en tratados tan respetados como verídicos.

EL TIEMPO PSICOLÓGICO

Para muchos estudiantinos, el cosmos está compuesto únicamente por la física y química.

Sin embargo para la ya citada evidencia temporal, también en el universo existen un tercer tipo de eventos que responden, de forma muy peculiar, a la eficiencia del tiempo.

Este tercer caso es la mente.

Aunque su estructura y composición aún sigue siendo otro misterio sin resolver, es seguro que los procesos psíquicos son efectivos eventualmente.

Un pensamiento cognitivo viene a ser igual que un suceso físico ya, que éste puede efectuarse con mayor o menor rapidez.

Si asociamos la cantidad concreta de pensamientos que se pueden efectuar en un minuto, ya tendríamos otra acepción de la existencia del "tiempo".

Supongamos que un hombre tiene que viajar en coche dos horas al día porque su trabajo lo requiere.

Éste es un amante de la música clásica y es capaz de sentir y apreciar psicológicamente todas las notas de una composición musical.

El primer día escucha durante las dos horas del trayecto la canción "the chamber" de Mike Oldfield, la cual es una tonalidad musical con notas lentas y suaves.

Al segundo día, durante el mismo viaje y el mismo tiempo, (dos horas) escucha el réquien de Mózar, caracterizado por sobrecargamento de notas emitidas con gran intensidad

y rapidez.

De esta forma es seguro que, desde un punto de vista psicológico, al individuo le haya parecido más largo el segundo día que el primero por la razón que sigue:

El día primero asoció las dos horas de viaje con los pensamientos efectuados por la música los cuales fueron, en cantidad, menos que en el segundo día.

Así, en la última ocasión, pensó y elaboró más pensamientos que el día anterior, siendo por consiguiente su impresión la de que tal día estuvo más tiempo en carretera que el primero.

En realidad, según un reloj convencional, ambos días estuvo dos horas conduciendo, pero al individuo no le pareció así.

Para muchos científicos, el tiempo es una magnitud existente dentro del cuadro cósmico que envuelve nuestro universo. Pero a pesar de lo que pueda parecer, el espacio-tiempo no son dos descubrimientos de nuestra civilización, cuya utilidad ha sido vital para el entendimiento filosófico del medio en el que vivimos.

Más bien, tales acepciones son inventos con los que manifestar psicológicamente los diferentes estados de la energía, constituyente esta última, del cosmos.

No olvidemos que en la madre filosofía, lo importante no es llegar a grandes respuestas, sino saber formularnos buenas y correctas preguntas.

-¿Que es el invento llamado "espacio"?

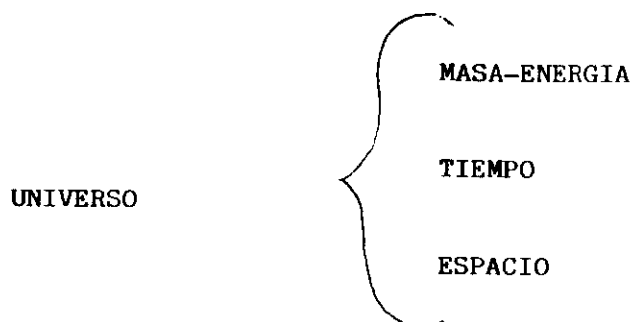
-¿Que es el invento llamado "tiempo"?

por JAVIER FRÍAS-CÁMARA

BASE NEOFISICA

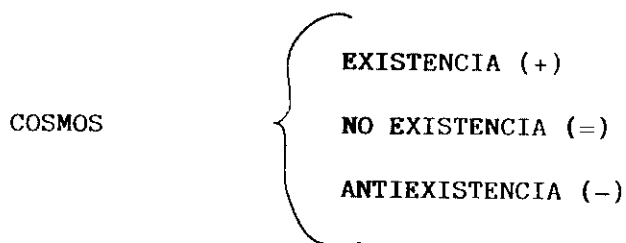
Todo lo antecedente a esta tesis doctoral será reconocida como vieja física.

La vieja física reconoce a un universo de tres magnitudes fundamentales las cuales, cada una compone en un 33,3... el universo que nos rodea.



La nueva física reconoce a un cosmos de una dimensión y a tantos universos como eventos físicos.

Así:



Según este criterio, la existencia en un evento físico es exactamente la misma (en cantidad) que su antiexistencia, pero esta última irá cursada de forma negativa o, lo que es lo mismo, se realizará en la misma dimensión espacial en sentido contrario.

De esta forma lo ideó en su época (S XVII) nuestro genio Isaak Newton, con el tercer principio que lleva su apellido.

El espacio y el tiempo no pueden ser explicados ni definidos teóricamente ya que "NO EXISTEN".

LA MANZANA QUE CAE HACIA EL SUELO

Se supone, al menos así lo cuenta la historia, que un golpe en la cabeza propinado por una manzana llevó a Neuton a realizar uno de los descubrimientos más grandes de todos los tiempos.

* Dos cuerpos se atraen entre si con una fuerza que es directamente proporcional al producto de los mismos e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia que les separa.

Cierto es que tal máxima se cumple empíricamente dentro del marco numérico y observacional, pero creo que algún concreto concepto teórico debería ser corregido.

Si la materia es lo contrario a la gravedad, tal complejo estará homologado de forma positiva (+) mientras que su correspondiente antimateria quedará reconocida de manera negativa (-).

La masa no puede atraer a la masa por la razón concluyente de que son del mismo polo (positivo).

Ya he dicho en numerosas ocasiones que el universo tiende a "0".

Si de forma física conseguimos des-distorsionar o meter la materia de un cuerpo "dentro" de su propia gravedad (como si dilatáramos totalmente un acordeón) tanto la masa como la gravedad desaparecerían quedando en su lugar el neutro espacio.

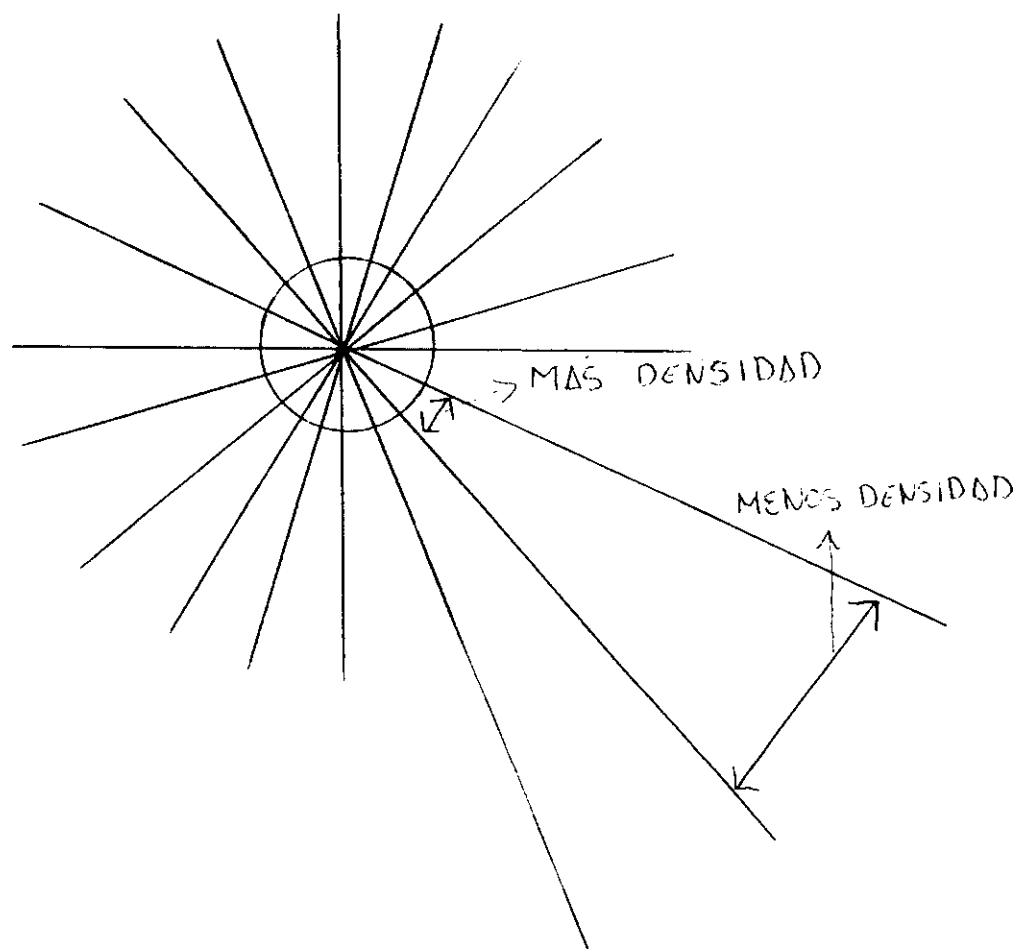
Según el principio de la neutralidad toda masa tiende a meterse dentro de la antimasa ocupando el mismo lugar.

Si dentro de un habitáculo gravitatorio hubiera más cantidad de antimateria en un extremo que en el otro un cuerpo de masa tenderá a desplazarse por dicho campo gravitacional hasta situarse físicamente en el lugar con más antimateria.

Esto es lo que pasa en una estrella o en un planeta.

La cantidad de gravedad del planeta tierra, por ejemplo, es la misma tanto a un metro del suelo terrestre como a 1000.000 kilómetros del mismo.

Sin embargo es evidente que la gravedad es más densa cuando más cerca esté de la tierra y menos conjunta a medida que nos alejamos del suelo.



Es por esto que la materia tiende a penetrarse dentro de la gravedad, buscando el área gravitatorio con más densidad de antimateria.

VELOCIDAD Y POTENCIA

Todo cuerpo de materia cae hacia la tierra a la misma velocidad y con la misma aceleración : $9,806 \text{ m} \cdot \text{s}^2$, sin envargo, un cuerpo con más masa, mantiene más potencia y mayor capacidad de retención dentro del habitáculo gravitatorio en el que se encuentre que otro con una cantidad de masa inferior.

Es por esto que un cuerpo pese más que otro en un determinado planeta.

Pero analicemos neofísicamente el efecto gravitatorio sobre un planeta.

Como argumenté en el anterior capítulo, tanto la gravedad como la masa o cualquier evento físico siempre deben manifestarse en una única dimensión. Esto quiere decir que la gravedad de nuestro hogar planetario afecta a los cuerpos en una única dimensión longitudinal, esto es, de arriba abajo, de forma perpendicular al suelo.

Según este principio, si un individuo camina de forma transversal a la gravedad, esta última no debería de afectarle en absoluto.

Supongamos que tenemos un camión de 500 toneladas perfectamente asentado en la tierra, imaginemos que sus ruedas son tan perfectamente lisas que sobre el suelo no transmite nada de rozamiento, si un niño de 5 años empuja al camión de forma horizontal a la gravedad, tal vehículo debería moverse con tanta velocidad como el niño le transmita, suponiendo, claro está, que el rozamiento del suelo sea nulo.

Otro ejemplo teórico que verifica la metafísica de la gravedad terrestre lo tenemos en el ascensor de un edificio relativamente alto.

Si un ascensor baja acercándose a la tierra o suelo tal evento físico será constituido por una "energía".

Si tal ascensor se para, su estado será de no energía, pero si sube hacia arriba nuestro ejemplar ascensor experimentará una contra-energía moviéndose en sentido contrario a la gravedad, a tal estado lo llamaremos antienergía.

No olvidemos nunca que si al ya aludido ascensor lo movemos horizontalmente o, dicho de otra manera, de forma transversal a la gravedad, esta última no le afectaría en absoluto manteniendo un estado de no **energía** respecto a la tierra.

LA NATURALEZA DEL MOVIMIENTO

Einstein fue el primero en reconocer que existen dos tipos de movimientos en el cosmos: el relativo y el absoluto.

Según la filosofía neofísica un cuerpo está en estado de movimiento absoluto si experimenta **aceleración** o **deceleración**. Por otro lado un cuerpo está en **movimiento relativo** en tanto en cuanto se aleje o acerque longitudinalmente a otro cuerpo.

Así, por ejemplo, la tierra no se mueve de forma relativa respecto al sol ya, que ni se acerca ni se aleja de él.

Aunque parezca mentira, el planeta tierra no se mueve ni de forma **absoluta** al no acelerarse ni desacelerarse y tampoco de forma relativa respecto al sol, al no acercarse ni alejarse de éste.

LAS CURVAS Y LOS CIRCULOS "NO EXISTEN"

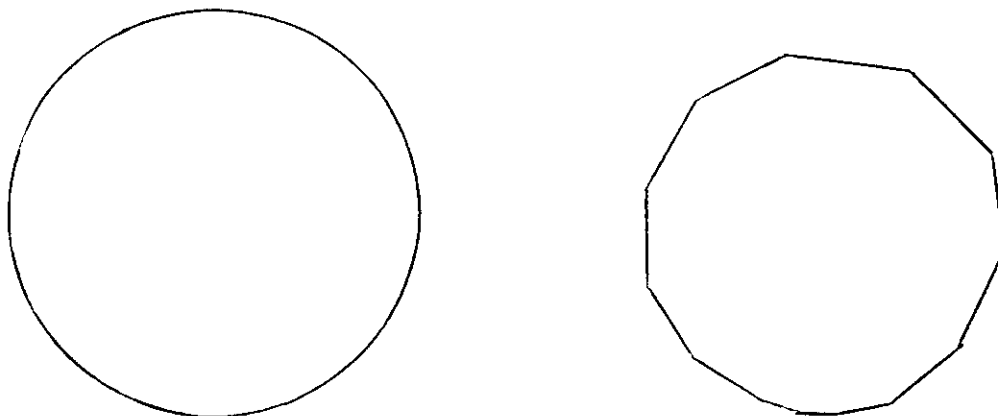
Uno de los problemas que más ha traído de cabeza a todos los científicos de nuestra civilización, ha sido determinar el área de un círculo o de una circunferencia.

En su época, Arquímedes en el siglo IV a. C. determinó matemáticamente que un número mágico 3,1416... podía desatar esta fundada paradoja. Sin embargo, la filosofía neofísica no acepta los números enteros o decimales y "PI" no esw en absoluto un número natural.

Si el universo cósmico sólo reconoce los eventos de una dimensión (línea recta) una línea curva es, simplemente, inexistente.

De forma teórica podemos establecer que una circunferencia está formada por una cantidad concreta de rectas tan

cortas que el ojo humano no las puede reconocer, pero no por ello dejan de serlo.



Cuando la tierra gira alrededor del sol, no lo hace circularmente, más bien se mueve cursando indefinidas rectas tan reducidas que nuestros ojos no las pueden reconocer.

Esto se puede demostrar al ver un coche resolviendo una curva cerrada en la carretera. Si por alguna razón el coche pierde el rozamiento del suelo al haber gravilla o hielo, tal vehículo tiende a salirse de la carretera de forma totalmente recta, es decir, continuará en la forma longitudinal producida al librar la última recta de cuya suma surgirá la relativa curva.

Todo cuerpo en el universo que experimenta un movimiento **absoluto** (aceleración o deceleración) o, incluso **relativo** (acercándose o alejándose de otro cuerpo) lo hace, siempre en línea recta. Si cambia de dirección o dimensión ya estaremos hablando de otro evento físico diferente la anterior.

Si un cuerpo se mueve de forma **relativa** en el cosmos a una velocidad constante de 100 km/h y, por alguna razón, cambia de dirección, para continuar en su nueva dimensión a 100 km/h deberá acelerarse tanto como transversal sea el nuevo rumbo a seguir.

Si un cuerpo viaja por la dimensión "A" a 100 km/h y cambia de dirección pasando a la dimensión "B", para continuar a su primogénita velocidad de 100 km/h tendrá que pasar de 0 a 100 km/h experimentando una aceleración constante.

Esto es debido a que "A" y "B" son incompatibles al estar la una perpendicular a la otra.

Según este modelo, la dimensión "A" vale 100 km/h y la "B" vale 0.

Si otro cuerpo que también viaja a la velocidad constante de 100 km/h por la dimensión "A" pretende pasar a la dimensión "A+B" veríamos que su velocidad se reduciría en un 50%, pasando a ser de 50 km/h por la razón que sigue:

-La dimensión "A" equivale a 100 km/h

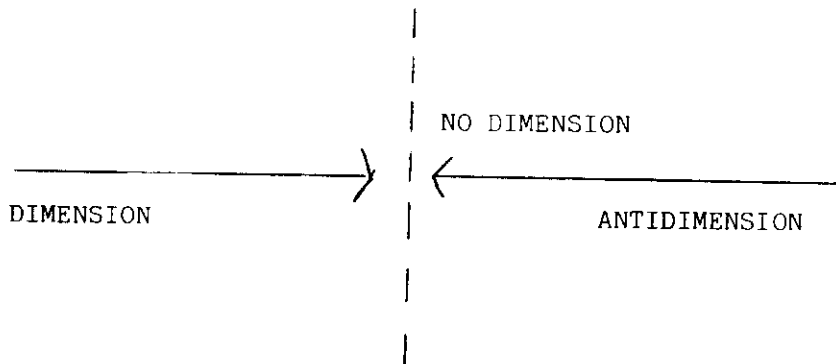
-La dimensión "B" equivale a 100 km/h

-La dimensión intermedia será la mitad de las dos primeras.

$$\frac{100 \text{ km/h} + 0}{2} = 50 \text{ km/h}$$

Si queremos que el cuerpo ya mencionado se dirija por la dimensión "A+B" a 100 km/h deberá experimentar previamente una aceleración constante que le lleve de 50 km/h a 100 km/h.

Si un cuerpo en movimiento relativo o absoluto cambia de dimensión, el nuevo rumbo hace que se cree un nuevo universo.

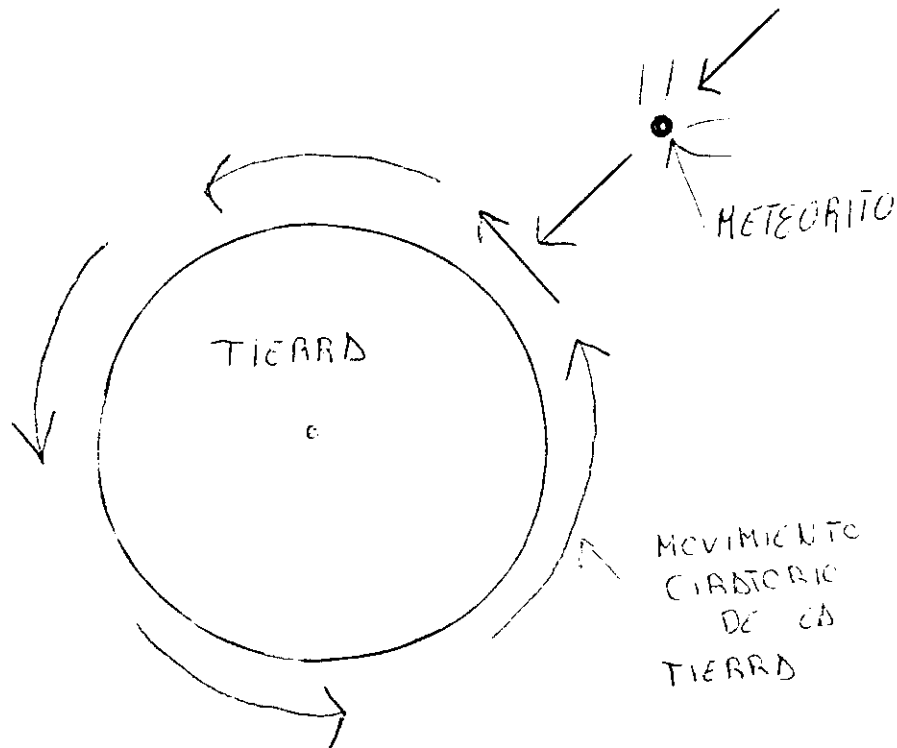


COMO ANULAR UN MOVIMIENTO

Ya he afirmado que la tierra se encuentra en estado de **movimiento absoluto** nulo ya que, la gravedad del exterior, equivale proporcionalmente a la masa interior.

De esta forma si un meteorito colisionara contra la tierra con una velocidad de 900 km/h, la tierra, al estar en **movimiento relativo "0"** respecto al meteorito, debería moverse pasando de 0 a 900 km/h en la misma dirección y sentido que el meteorito. Sin embargo, existe sobre nuestro planeta un movimiento transversal que anula al primero.

Si la tierra gira sobre si misma a una velocidad **mayor** que la constante del meteorito, al ser un movimiento perpendicular al que mantiene el meteorito, este último queda anulado pasando a equivaler el movimiento de la tierra, es decir, "CERO".



- El movimiento "A" equivale a 900 km/h.
- El movimiento "B" respecto a "A" equivale a "0".
- "B" predomina sobre "A" al ser de mayor magnitud.
- El movimiento de "A" se transforma en el movimiento de "B".

ASÍ:

$$A = 0$$

$$B = 0$$

TODAS LAS FUERZAS PROVIENEN DE LA MISMA

Aún la física cuántica reconoce la existencia característica de cuatro tipos diferentes de fuerzas que controlan el cosmos, la electromagnética, la gravitatoria, la fuerza nuclear que mantiene a los átomos unidos y la débil fuerza nuclear que produce la desintegración de los elementos radioactivos.

La filosofía neofísica tan solo reconoce dos, la fuerza que puede ejercer la masa contra la masa y la fuerza que afecta la gravedad sobre la masa.

FUERZA GRAVITATORIA

Creo que no necesita definición debido a que ya he hablado de ella durante prácticamente toda esta tesis doctoral.

FUERZA ELECTROMAGNETICA

Esta fuerza es la que yo llamo reacción en cadena elemental.

Se caracteriza por la reacción que produce el chocamiento de un electrón contra otro.

El mejor ejemplo lo tenemos en las bolas de un billar

Si una golpea a la otra con una fuerza "X", la primera pierde su energía conservando la segunda bola toda la fuerza "X" ya enunciada.

Esto es lo que pasa con los electrones.

Uno empuja a otro de forma encadenada sin que ninguna de estas partículas caiga hacia el núcleo de un átomo.

FUERZA CALORIFICA

Tal efecto es exactamente igual que el electromagnético con la diferencia de que no chocan unos con otros, sino unas moléculas con otras.

Si el choque es muy tenaz y fuerte, puede producirse el efecto de "contracción", donde el electrón de un átomo cae hacia el núcleo empujando a éste en su misma dirección y sentido produciendo una reacción en cadena a la que denominamos coloquialmente como **fuego**.

El efecto de **contracción** solo se manifiesta principalmente en los elementos más "frágiles" como la masa orgánica.

Los metales o minerales son más resistentes a este efecto, produciendo el rebote del acto.

Así por ejemplo, cuando encendemos una cerilla, el aire permite que el efecto ya mencionado rebote incidiendo permanentemente sobre la parte de madera (orgánica).

Si encendemos una cerilla sin haber oxígeno, el efecto de combustión calorífica dura poco ya, que todas las partículas afectadas por la "contracción" se escapan al exterior si rebotar en otra masa cercana (el aire) evitando que la reacción en cadena se produzca.

FUERZA ATOMICA

En esta concreta fuerza la energía liberada equivale a la velocidad de la luz.

La fuerza con la que dos neutrones permanecen juntos es igual al cuadrado de la velocidad de la luz por la razón que sigue.

-Un neutrón solo tiene gravedad en un extremo del mismo, situada en el mismo lado que el lugar de unión con